

## Управление “по-американски”

*Людмила Сафронова, журналист*

**В** последнее время вопрос об эффективности управления российской системой образования стоит особенно актуально. Попытки понять степень эффективности этого самого управления практически всегда сопряжены с желанием сопоставить российский опыт с зарубежным, осмыслить степень “соответствия мировым образцам”. При этом, к сожалению, очень часто упускаются из виду исторические корни того или иного явления, или факта жизни зарубежной системы образования. В равной степени это относится как к действующим схемам управления и финансирования, так, впрочем, и к вопросам содержания образования.

Поскольку все еще продолжает быть модной (по крайней мере, среди московских аналитиков) тенденция поглядывать в сторону США и искать ответы на чисто российские вопросы в американском опыте, попробуем и мы бросить очень краткий ретроспективный взгляд на образование в Америке. В

фокусе нашего внимания сегодня — ряд любопытных фактов из области управления образованием (вопросы содержания и качества обучения в школах США — особая тема, к ней со временем вернемся).

Исторически сложилось, что в США сфера образования находится в ведении штатов и местных органов власти. Именно штаты и общины, а также государственные и частные организации различных типов занимаются открытием школ и колледжей, разрабатывают принципы и условия обучения, определяют условия поступления и выпуска и т.д.

На национальном же уровне единый государственный орган управления — Департамент образования — был создан в 1867 г. Цели его были весьма ограничены и сосредотачивались, главным образом, на сборе информации о школах, опыте преподавания, да на весьма расплывчатой формулировке “содействия штатам в налаживании эффективной школьной системы”.

Название единого государственного органа управления и его место в исполнительной ветви власти менялось на протяжении более чем 130 лет. Тем не менее, первоначальный акцент на сбор информации для преподавателей и тех, кто определяет политику в области образования, сохранился и до сегодняшнего дня.

Ведущая роль штатов и местных органов власти ярчайшим образом отражается в структуре финансирования образования в США. Из примерно 650 млрд долларов, расходуемых на образование всех уровней, 91 % принадлежит штатам, местным и частным источникам.

Это означает, что федеральные расходы на образование составляют около 9 %. Однако эти 9 % включают расходы федеральных агентств, таких как Департамент здравоохранения, и финансирование отдельных программ. Например, программа Департамента сельского хозяйства по школьным обедам. Департаменту же образования принадлежит, таким образом, всего 6 % всех расходов на образование, что составляет примерно 42 млрд долларов в год. Эти самые 42 млрд составляют около 1,9 % от федерального правительственного бюджета в 1,9 трлн долларов.

Шесть процентов вроде бы немного, однако, у Департамента образования есть, как было видно из приведенных цифр, совсем немалый ресурс для поддержки того или иного направления развития системы. Вливание этих средств отражает историческое развитие федеральной роли в образовании как “системы скорой помощи”, как способа залатать дыры в поддержке образования в штатах и муниципальных органах образования в тех случаях, когда возникает подобная необходимость.

Гордись тем, что в США довольно обширная законодательная база в области образования, многие американские эксперты стыдливо замалчивают тот факт, что “холодная война” эффективно простимулировала этот законотворческий процесс.

Впрочем, деваться было некуда: к середине 50-х гг. явственно выявилось отставание американской системы образования от советской, а как следствие — отставание в важнейших отраслях науки и

техники. В 1958 г. “в ответ на запуск спутника” Советским Союзом Конгресс выпустил Акт о Национальной защите образования. Для того чтобы американские студенты могли успешно “противостоять Советскому Союзу”, этим актом государство обязалось предоставлять займы студентам колледжей, улучшить обучение естественным наукам, математике и иностранным языкам в начальной и средней школах. Кроме того, была поставлена задача всячески поддерживать и улучшать уровень работы учебных заведений профессионально-технического и послешкольного образования.

Та же озабоченность состоянием системы образования в стране заставила американцев серьезно заниматься укреплением системы образования и в последующие годы.

Законы, принятые в 60-х – 70-х гг., были направлены на более полное предоставление учащимся равных условий в получении образования. Введение таких статей, как статья 6 из Акта о гражданских правах 1964 г., статья 9 из Поправок к образованию 1972 г. и раздел 504 из Акта о реабилитации 1973 г., запрещало дискриминацию людей по расе, полу, физическому развитию, активно содействовало усилению деятельности на национальном уровне и уровне штатов по обеспечению гражданских прав американцев.

В 1965 г. был принят Акт о начальном и среднем образовании, включающий ряд постановлений, среди которых была программа по предоставлению федеральной помощи детям с нарушениями в развитии. В том же году Актом о высшем образовании санкционировалось предоставление поддержки послешкольному образованию, включая финансовые программы для нуждающихся студентов.

Сегодня Департамент образования руководит программами на всех уровнях образования. Например, в 2001 г. в этих программах были задействованы 15 тыс. школьных районов и более чем 50 млн учащихся, посещающих 85 тыс. государственных и 26 тыс. частных школ. Департамент также предоставляет гранты, займы и поддержку в учебном процессе более чем 8 млн студентов послешкольных об-

разовательных учреждений. Наблюдается все большее усиление роли федерального управления в образовании.

Еще одно интересное и весьма полезное наблюдение: в то время как количество и объемы программ и функций национального Департамента в последние годы существенно увеличились, сам Департамент отнюдь не “располнел”. Если в 1980 г. федеральных чиновников было около 7500, то сейчас в Департаменте работают 4700 человек (минус 40%! Бедные американские чиновники!). Сокращение персонала, а также целый ряд других преобразований в системе управления позволило сократить ад-

министративные расходы бюджета Департамента до 3%. Это означает, что Департамент направляет 97 центов с каждого доллара *непосредственно на образование* в штаты, школьные районы, послешкольные образовательные учреждения и учащимся.

Приведенные факты — лишь штрихи к портрету менеджмента в образовании “по-американски”. Нашим многочисленным “аналитикам”, стремящимся реформировать отечественное образование, не мешает учесть полезное из заокеанского опыта. Впрочем, лишь полезное. Зачем же другое, другого у нас много и у самих.