

Внимание: идет эксперимент!

В школах страны в этом учебном году стартовал федеральный эксперимент по совершенствованию структуры и содержания образования.

Такого масштабного эксперимента отечественная школа еще не знала. В нем задействован каждый двадцатый учитель страны. Но и оставшимся девятнадцати знать о его ходе так же полезно: здесь “обкатывается” будущее образования.



Школа нашего завтра

(путеводитель по эксперименту)

Людмила Рыбина,
педагог

Мы решили начать именно с этого — перевести официальные документы на доступный, понятный всем язык. Потому что проштудировать насквозь огромную книгу материалов осилит не всякий, не говоря уж о том, что эта “книга” в количестве двух-трех комплектов на регион попадет в руки далеко не ко всем интересующимся.

Когда же это будет?

Нынешний учебный год — первый год эксперимента, который будет разворачиваться поэтапно до 2008 г. Нынче он проводится только в первых и десятых классах.

В каждом следующем учебном году будут приобщаться новые классы.

Постепенно в ходе эксперимента станет разрабатываться новое содержание образования и готовиться учебная и методическая литература.

Министерство образования будет ежегодно представлять в Правительство доклад о ходе эксперимента.

Сколько задействовано школ?

Вступили в эксперимент 76 регионов. В разных областях различное число школ вызвалось участвовать в нем. В большинстве — от 2 до 10–12 школ. По 2, например, в Тамбове и Магадане. В 28 территориях — от 12 до 30 школ, в Самаре — 36, а в Саратове, например, 202, во Владивостоке — 119, в Московской области — 284, т.е. 20 % всех школ. Эти

цифры, возможно, будут меняться, школы могут подключаться по ходу.

Кому можно участвовать в эксперименте?

Решение об участии в эксперименте принимают сами школы и сообщают об этом в органы управления образованием. Они же выбирают варианты экспериментального базисного плана.

Школы и классы, вступившие в эксперимент, считаются федеральными экспериментальными площадками.

Школа, вступившая в эксперимент, сама устанавливает штатное расписание и распределяет должностные обязанности, а также надбавки и доплаты в пределах фонда оплаты труда, выделенного этой школе.

Участует ли ученик в проведении эксперимента, решают его родители. По их заявлению ребенок может быть переведен в другой класс, а если все классы участвуют в эксперименте — в другую школу. Родителей должны познакомить с порядком проведения и содержанием эксперимента.

Зачем все это?

Наша школа славится объемом предметных знаний. Мало где в мире так глубоко в общей школе изучают химию, физику, да и математику. На первый взгляд, иностранные программы по этим предметам кажутся примитивными. Но применять полученные знания наши выпускники умеют гораздо хуже.

По данным Центра, оценки качества образования в чтении и понимании текста нашими учениками заметно уступают. Если и умеют находить информацию, то не понимают логику. Как правило, не могут проинтерпретировать политическую карикатуру.

То содержание образования, которое сейчас предлагает школа, к концу девятого класса осваивает только 70 % учеников. Остальные заведомо не готовы к учебе в 10-м классе.

Стране нужно новое качество образования.

• Как сделать так, чтобы выпускники были готовы к самостоятельному решению проблем во всех сферах своей послешкольной жизни, были бы функционально грамотными?

• Можно ли добиться того, чтобы все выпускники покидали школу с нормальной самооценкой, не потеряв за годы учения здоровья?

• Можно ли учить так, чтобы всем обеспечить психологический комфорт?

• Можно ли содержание образования сделать доступным всем и при этом создать условия для углубленных занятий в тех областях, которые интересны конкретному ученику?

• Можно ли не отбить охоту учиться, а развить самостоятельную познавательную активность, т.е. научить учиться?

Для того чтобы достигнуть этого, надо менять **содержание**, отказываться от всего, что не востребовано после окончания школы, и надо менять **структуру** образования. В эксперименте будет четырехлетняя начальная школа, позволяющая в более спокойном режиме овладевать теми навыками, на которых держится потом все учение. Шестилетняя средняя школа, которая позволяет всем получить общекультурную подготовку, и при этом ни один курс не останется оборванным, логически незавершенным. А затем двухлетнее профильное обучение в старшей школе.

Эффективная школа — не та, которая, отобрав наиболее способных детей, ценой нещадной эксплуатации их здоровья добивается высоких показателей успеваемости, а та, которая берет всех детей — именно так будет в эксперименте — и не теряет их по пути.

Эксперимент предполагает мониторинг результатов. И важно не то, чтобы эти результаты были высокими, а чтобы они были объективными. Поэтому начинается мониторинг со списка класса и никакого отсева за неуспеваемость здесь быть не может, потому что школа ищет варианты обучения всех детей.

Осторожно — дети!

В эксперименте многого нельзя. Но не то же ли это самое, чего вообще никогда нельзя допускать в школе, вообще в работе с детьми?

На переходе из начальной в среднюю школу недопустимо:

- оставлять детей на второй год или отсеивать из школы “неудобных” учеников;
- перекомплектовывать классы по уровню успеваемости;
- организовывать конкурсный прием в основную школу учеников, которые учились в этой школе в младших классах.

Главное условие успешности проектирования переходного периода — организация сообщества учителей начальной и средней школы, совместно строящих промежуточные формы и содержание учебной работы и решающих проблемы перевода в основную школу каждого конкретного класса и отдельных учеников.

Домашние задания учащимся 1-х классов не задаются.

Выполнение домашних заданий учащимися 2-х классов должно занимать не более 1 часа; для учащихся 3-х классов — не более 1,5 часа; для учащихся 4 – 5-х классов — не более 2 часов. На выходные дни и каникулы домашних заданий младшим школьникам задавать нельзя. Исключение могут составлять лишь задания по выбору и желанию ребенка.

При экспериментировании в области организации режима, предполагающего отказ от преимущественно фронтальных форм работы и опору на большую самостоятельность детей, **возможны следующие риски:**

— *может происходить вырождение самостоятельной продуктивной работы детей в “пустое” времяпрепровождение. Чтобы этого не произошло, самостоятельная деятельность детей должна быть обеспечена разнообразным материалом, соответствующим ее задачам; степень помощи учителя должна соответствовать трудности решаемых задач и возможностям детей;*

— противоположный риск состоит в подмене самостоятельной работы детей бездумным выполне-

нием указаний учителя, в случае если он авторитарно формулирует цели такой работы.

Для тех, кто учится не как все

Если учащиеся демонстрируют стойкую неуспешность в обучении, необходимо целенаправленно исследовать ее причины. В первую очередь обратить внимание на адекватность стиля учителя индивидуальным особенностям ребенка. В этой работе необходима внешняя исследовательская позиция, которую может занять завуч, классный воспитатель (освобожденный классный руководитель), руководитель методического объединения. Они могут увидеть существующее несоответствие и подсказать учителю, как можно его преодолеть. Это не формальный контроль и порицание, это реальная помощь учителю, который не осознает причин неуспешности ребенка.

В некоторых случаях понять причины неуспешности помогает обследование ребенка квалифицированным психологом и логопедом, консультация у врача. Целостная картина затруднений ребенка в обучении должна стать основанием для педагога при составлении индивидуальной программы, обеспечивающей коррекционно-развивающий эффект. При этом желательно не только получить согласие родителей на ее осуществление, но и согласовать с ними их долю ответственности в ней.

Переход к составлению и реализации подобных программ, обеспеченных договором с родителями, позволяет минимизировать риск неуспешности ребенка в образовании.

Коррекционно-развивающая индивидуальная программа может включать:

индивидуальное тематическое планирование по предметам;

групповые коррекционные занятия с педагогом или психологом;

специальную работу учителя или классного воспитателя с подопечным (в том числе во время урока) по созданию и поддержке его интереса к учению, стимулированию любой, даже минимальной инициативности ребенка.

Индивидуальная программа нужна как в тех случаях, когда ребенок отстает по учебным достижениям или по общему уровню умственного развития от среднего уровня класса, так и при опережении этого уровня. Детям, показывающим особо высокие результаты, можно рекомендовать индивидуальные обогащенные программы, состоящие из:

индивидуального тематического планирования с введением проблемного материала;

групповых занятий по подготовке к участию в интеллектуальных творческих играх или олимпиадах;

обучения в режиме экстерната по отдельным предметам;

педагогической поддержки, направленной на коррекцию возможных трудностей в общении у ребенка, выделяющегося своими учебными возможностями среди сверстников.

Основные риски экспериментирования

Ребенок, занимающийся по коррекционной программе, может чувствовать себя неспособным или глупым; ребенок, занимающийся по обогащенным программам, — загордиться. Чтобы этого не происходило, индивидуальным программам для отдельных детей не должно присваиваться “ярлыков”. Ни сам ребенок, ни класс не должны быть информированы об уровне трудности или типе программы.

Чрезмерное увлечение индивидуальными программами в ущерб групповым и фронтальным формам обучения может привести к изоляции ребенка от сверстников.

Занятия по индивидуальным программам могут привести к учебной перегрузке детей. Эти программы должны осуществляться в рамках общего расписания уроков, а не в дополнительное время.

Как научить учиться?

Человек, умеющий учиться, умеет, в сущности, следующее. Соизмеряя свои возможности и условия достижения цели, он не останавливается перед задачей, для решения которой у него нет готовых средств, не казнит себя, не ждет, чтобы его выручили,

не объявляет задачу глупой или неинтересной, но ищет способы ее решения. Подчеркнем еще раз: это не только интеллектуальные, познавательные задачи. Умение учиться применимо ко всем сферам общественного сознания — науке, искусству, нравственности, праву.

Итак, в умении учиться выделяются две составляющие:

1. *Рефлективные действия*, необходимые для того, чтобы опознать новую задачу, для решения которой человеку недостает его знаний и умений, и ответить на первый вопрос самообучения: **чему учиться**. В начальной школе должна быть заложена основа не только предметного знания, но и *знания о собственном незнании*. Если ученики на протяжении всего начального обучения будут предъявлять учителю только свои знания и всячески ограждать от встречи с ситуациями, где их знания вступают в противоречие с новыми фактами, то в основной школе умение учиться станет достоянием немногих избранных.

2. *Поисковые действия*, которые необходимы для приобретения недостающих умений, знаний, способностей, для ответа на второй вопрос самообучения: **как научиться**. Этот вопрос имеет три ответа, три способа выйти за пределы собственной компетентности: 1) самостоятельно изобрести недостающий способ действия, т.е. перевести учебную задачу в творческую, исследовательскую, экспериментальную; 2) самостоятельно найти недостающую информацию в любом “хранилище”, прежде всего — в книгах и Интернете; 3) запросить недостающие данные у знатока и умельца.

Умение работать с книгой и прочими источниками информации может быть сформировано весьма рано, но не на первых шагах обучения: дети должны, по крайней мере, выучиться читать. Систематическое освоение этого способа расширения собственной компетенции — задача основной школы.

Продолжение следует